

Kackadoris, wat heeft u mooie jongen!

C.N.M. Renckens

De enige presentie van prijswinnaar NCRV tijdens de jaarvergadering en de uitreiking van de Meester Kackadorisprijs 2008 bestond uit een tv-ploeg van NCRV Netwerk, die vooral geïnteresseerd was in de op handen zijnde eerste voorgeleiding en pro forma zitting inzake de strafzaak tegen Jomanda, Koonen en Broekhuysen en die mij daarover in de lunchpauze interviewde.

De NCRV-voorzitter had niet de moed zijn prijs te komen ophalen en uw voorzitter gewaagde tegenover het *Radio 1* journaal, dat diezelfde middag de prijswinnaar landelijk bekend maakte, van een man met een 'intellectuele ruggengraat als een tuinslang'. De enige reactie van NCRV-zijde kwam in de nominatiefase van de prijs in de *NCRV-gids* van 4 oktober met een reactie van de eindredacteur van het programma 'Uitgedokterd?!', Jeroen van Leeuwen. Nee, hij was niet geschrokken van de nominatie en had het volste vertrouwen over de afloop van de zaak bij de Raad voor de Journalistiek. Hij had slechts willen laten zien hoe het er in de alternatieve geneeskunde aan toe gaat, daarbij geen patiënten met extreme klachten opvoerend en vond de zaak evenwichtig belicht met die laatste uitzending erbij. De reacties en kijkcijfers waren prima geweest. De NCRV-leiding wilde verder aan geen enkele journalist een reactie geven. Zelfs tegen *Medisch Contact* luidde het, dat de NCRV 'deze prijs negeert'. (Waar zijn ze toch gebleven de weerbarstige knoestige mannenbroeders van weleer?).

Mix Media kwam met een zeer onverwachtse reactie en dat onverwachtse bestond niet zozeer uit een papieren brief op poten van adjunct-directeur Stan van Eck, die rectificatie van enkele foutjes van ondergeschikte betekenis uit de nominatietekst eiste, maar uit het feit dat deze Stan van Eck al jaren lid bleek te zijn van onze Vereniging en zelfs het voornemen had zich kandidaat te stellen voor een bestuursfunctie binnen onze Vereniging. Deze *unvervroren* propagandist van homeo- en fytotherapie was ook gekant tegen kwakzalverij, maar wilde de Vereniging een andere koers laten varen. Zoals onze statuten eisen moest er nog een extra bestuursvergadering worden belegd om Van Eck uit het lidmaatschap te ontzetten, een besluit dat hem zeer teleurstelde. Opnieuw een fraai voorbeeld van een alternatief angehaucht persoon, die 'ook tegen kwakzalverij was'. Wij

Van Eck, hoofdredacteur
GezondNu



hoorden dat eerder van menig acupuncturist, maar ook uit de monden van mevrouw Sickses en wijlen Klazien uit Zalk.

De Vrije Universiteit schaarde zich krachtig achter zijn rector, want blijkens een persbericht achtte men daar 'Prof. Lex Bouter een onomstreden topwetenschapper'. Men ging zelfs nog verder en stelde letterlijk: 'De Vrije Universiteit is bijzonder verbaasd dat deze internationaal als zeer deskundig bekend staande medewerker van onze instelling hiervoor genomineerd is. Het beeld dat de Vereniging tegen de Kwakzalverij in haar uiterst beperkte en niet-onderbouwde toelichting geeft, doet geen enkel recht aan de status en het belang van het wetenschappelijk hoogstaande werk dat prof. Bouter voor de VU heeft verricht en nog steeds verricht.'

Bouter, Vrije
Universiteit



Lex Bouter, die in 1992 werd benoemd tot hoogleraar Epidemiologie en tot wetenschappelijk directeur van het EMGO Instituut van het VU Medisch Centrum, was van 1996 tot 2002 redacteur en van 2002 tot 2006 hoofdredacteur van de gezaghebbende *Cochrane Collaborative Back Review Group*. Zo iemand zou dus beter moeten weten, want – aldus het persbericht – Bouter was als auteur betrokken bij een kleine 500 internationale wetenschappelijke publicaties en promotor van ruim 70 met succes verdedigde dissertaties. Hij schreef in zijn wetenschappelijke carrière meer dan vijftig syste-

matische review artikelen over uiteenlopende onderwerpen voor gerenommeerde internationale wetenschappelijke tijdschriften, zoals onlangs over de relatie tussen acupunctuur en in vitro fertilisatie (IVF) in de *British Medical Journal* (gepubliceerd op 7 februari 2008). Bestuurlijk is hij daarnaast zeer actief geweest, onder meer als voorzitter van de Vereniging voor Epidemiologie en als methodoloog in de Centrale Commissie voor het Mensgebonden Onderzoek (CCMO). Aldus het persbericht, om te eindigen met: 'De nominatie van prof. Bouter doet volstrekt geen recht aan zijn onomstreden wetenschappelijke reputatie en kwaliteiten. De Vrije Universiteit is dan ook bijzonder trots op zijn rector magnificus en staat volledig achter zijn wetenschappelijke werkzaamheden.'

Ad Valvas kreeg het verwijt van de decaan van de economie faculteit dat het 'te neutraal' berichtte over Bouters nominatie, dus men sloot de gelederen. Maar in de wandelgangen waren van VU-coryfeeën ook wel andere geluiden te horen. Men vond het vooral kwalijk dat hij over IVF publiceerde zonder zich te hebben verstaan met zijn eigen IVF-artsen en men vond het raar dat hij zich in dat artikel als rector magnificus ('vice chancellor') betitelde. Zo iets doe je toch niet.

Ook de VVAA was diep beledigd en eiste eveneens rectificatie van wat details uit de nominatietekst, maar kon zich verder niet met veel concreets tegen de verwijten van de jury verdedigen. 'De vergoeding van homeopathische en antroposofische middelen zit alleen in

de optimaal/top en excellent pakketten, echter mits uitdrukkelijk voorgeschreven door een arts en geleverd door een apotheek'. Cryptisch was ook de passage, waarin werd gesteld dat 'er slechts vergoeding is van 20 behandelingen door de osteopaat, mits deze arts is. Het zal u duidelijk zijn dat op deze wijze gen sprake is van kwakzalverij.' Je moet maar durven! Voor de advertentie met de gruwelijke kwakzalverij van het Van Rein Instituut aanvaardt de VVAA geen enkele verantwoordelijkheid en men verwijst klagers daarover naar de Reclame Code Commissie. En over het VVAA-lidmaatschap van osteopaten en chiropractors bezint het bestuur zich, zulks mede naar aanleiding van een klacht daarover van Renckens in het voorjaar van 2008. De VVAA vond de aantijgingen van de jury onjuist, getuigen van fanatisme en eiste intrekking van de nominatie. Was getekend: J.H.A.M. van den Bergh, longarts en voorzitter Vereniging VVAA en drs. E.K. Greup, hoofd-directeur VVAA groep bv. Onnodig te zeggen dat de jury op deze laatste eis niet kon ingaan.

Van AZIVO werd geen enkele reactie vernomen, daar gaat men onbekommerd door verzekeren met suikerziekte te verwijzen naar de Ayurvedisch arts Victor Manhave. Wat die allemaal te weten komt door gewoon iemands pols te voelen, grenst aan het ongelofelijke en dat ziet AZIVO natuurlijk ook wel. Men heeft goud in handen. ●

● Kort ●

Doctor in de reguliere geneeskunde

Martijn ter Borg, bestuurslid van de Vereniging, is op 3 december aan de Erasmus Universiteit Rotterdam gepromoveerd tot doctor in de geneeskunde op *Immune Modulating Therapy and its Viral Kinetics in Chronic Hepatitis B*, of liever gezegd op immuunmodulerende therapie en virale kinetiek bij chronische hepatitis B. Promotor was prof. dr. H. L.A. Janssen, co-promotoren waren prof. dr. C.A.B. Boucher, prof dr. J.P.H. Drenth en prof. dr. H. J. Metselaar.

Een welgemeende gelukwens is op zijn plaats. Stelling 10 behorende bij het proefschrift luidt: alternatieve behandelwijzen hebben twee dingen gemeen: (1) er ontbreekt een logische on-

M. ter Borg,
regulier



derliggende theorie en (2) er kan een groot aantal meestal slecht omschreven ziektebeelden mee behandeld worden. Red. ●