



> Retouradres Postbus 2518 6401 DA Heerlen

Praktijk De Nieuwe Ham
t.a.v. de heer C.J.M. Broekhuijse,
natuurgeneeskundige
Zandweg 222
3454 HE DE MEERN

Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
Postbus 2518
6401 DA Heerlen
T 088 120 50 00
F 088 120 50 01
www.igj.nl

Ons kenmerk
2017-2057192/
M1035416/M2000855/
TEZ/BW/ib

Datum 27 oktober 2017
Onderwerp sluiten meldingen

Geachte heer Broekhuijse,

De Inspectie voor de Gezondheidszorg (thans Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd in oprichting) heeft onderzoek gedaan naar de door u verleende zorg in verband met een signaal uit de media en vanwege een melding door het Elkerliek ziekenhuis op 11 mei 2017.

In deze brief stelt de inspectie u verder op de hoogte van haar onderzoek en haar conclusie.

De meldingen

M1035416: De inspectie ontving beeldmateriaal van de producent van het programma "Undercover" van SBS6. De beelden heeft de inspectie beschouwd als een "melding" van zorgverlening met een mogelijk risico voor de patiëntveiligheid. Een klein deel van de beelden is op 5 maart 2017 door SBS6 uitgezonden. Op de beelden ziet de inspectie twee consulten die u voert met twee verschillende personen die een bepaald ziektebeeld (kanker) voorwenden. U bent er niet van op de hoogte dat de consulten gefilmd worden en dat het gaat om "nep"-patiënten. In de consulten legt u de bezoekers uit dat de regulier vastgestelde diagnose kanker mogelijk eerder een bacteriële infectie is en u stelt voor die eerst te behandelen.

M2000855: Het Elkerliek ziekenhuis meldt het overlijden van de heer P.A.F.M. v.d. V., geboren 16 februari 1945 (hierna: patiënt), die met een comateus beeld was opgenomen. Hij werd voor de opname door u behandeld. De familie stond niet open voor regulier onderzoek.

Toezicht van de inspectie

Bij meldingen over mogelijk onveilige zorg toetst de inspectie of de geleverde zorg voldoet aan de wettelijke normen. En als aanwezig, ook de aanvullende beroepsnormen. Per 1 januari 2016 hebben alle aanbieders van (alternatieve) zorg te maken met de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg.

Dit houdt onder meer het volgende in:

- Een alternatieve behandeling mag geen schade of een aanmerkelijke kans op schade toebrengen (het afhouden van reguliere zorg ziet de inspectie als een aanmerkelijke kans op schade).
- Alternatief behandelaars moeten hun patiënten voorlichten over het feit dat er geen wetenschappelijk bewijs is voor hun alternatieve methode.



- Alternatief behandelaars moeten hun patiënten voorlichten over de kansen en gevolgen van de behandelingsmogelijkheden (informed consent).
- Het moet voor de patiënt volstrekt helder zijn met welke beroepsbeoefenaar hij te maken heeft (BIG-geregistreerd of alternatief).
- Alle zorgverleners zijn verplicht om calamiteiten te melden.
- Alle zorgaanbieders dienen over een klachten- en geschillenregeling te beschikken die voldoet aan het bepaalde in de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg.

Ons kenmerk
2017-2057192/
M1035416/M2000855/
TEZ/BW/ib

Datum
27 oktober 2017

Het onderzoek van de inspectie

Op 21 maart 2017 vond een gesprek plaats tussen u, uw vrouw, uw advocaat en de inspectie in uw praktijk De Nieuwe Ham. Het definitieve verslag van dit gesprek is in uw bezit. U hebt de inspectie uitgelegd dat u een diagnose stelt door middel van een anamnese en de "vega-test", een onderzoeksmethode gebaseerd op bio-resonantie techniek. Op basis van uw diagnose stelt u een specifieke behandeling voor. U adviseert de patiënt om het reguliere traject niet los te laten. Dit staat ook vermeld op de behandelovereenkomst en in de folder van de praktijk. U houdt een papieren dossier bij van patiënten en uw praktijk heeft een klachtenregeling.

Naar aanleiding van de tweede melding hebt u de inspectie per brief geïnformeerd over uw zorgverlening. U kende patiënt sinds 2010 en behandelde hem sinds 2016 met L-naan, een middel dat u gebruikt bij de meest voorkomende primitieve vormen van bacteriën. Patiënt wees reguliere therapie van de hand. U stelde de diagnose seniele dementie met bacteriële infectie als oorzaak. Patiënt ging langzaam achteruit. Hij werd, volgens u tegen zijn zin, opgenomen in het ziekenhuis. U noemt uw deel van de zorgverlening aan patiënt betrokken, menselijk en adequaat. U zegt geen reden te zien om uw handelen te veranderen en ook geen reden om het anders te doen.

De stukken uit het ziekenhuis bevestigen dat patiënt geen reguliere behandeling wenste.

Conclusie

De inspectie stelt vast dat u op de hoogte bent van de eisen die worden gesteld aan uw handelingen. Uw patiënten worden middels een folder voorgelicht over uw behandeling. Niet is komen vast te staan dat u patiënten in beide casus afgehouden hebt van reguliere diagnostiek en therapie.

Voor de inspectie is er daarom nu geen reden of aanleiding voor nader onderzoek naar mogelijke risico's voor de patiëntveiligheid en sluit zij het dossier van beide meldingen af.



Nog vragen?

Ik verwacht u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u toch nog vragen, dan kunt u contact met mij opnemen via hk.winkel@igj.nl onder vermelding van het registratienummer van de melding.

Ons kenmerk
2017-2057192/
M1035416/M2000855/
TEZ/BW/jb

Datum
27 oktober 2017

Hoogachtend,

mw. H.K. Winkel
senior inspecteur Inspectie voor de Gezondheidszorg¹

i.a.a. J.J. Degenaar

¹ Bij ondertekening gebruiken wij de organisatiernaam genoemd in de wetten op het terrein van de volksgezondheid en de jeugdhulp.