

2010Z00495

Vragen van het lid **Van Gerven** (SP) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het Quess Cytotron Centre*. (Ingezonden 13 januari 2010)

1 Heeft u kennisgenomen van de artikelen «Claims beoordeeld»¹ en «De cytotron, peperduur en gevaarlijk»?², waarin de claim van het Quess Cytotron Centre in Leiden met betrekking tot «Rotational Field Quantum Magnetic Resonance» (RFQMR) wordt besproken?

2 Hoe beoordeelt u de praktijk van Quess Cytotron Centre om te behandelen met RFQMR, terwijl de doelmatigheid van deze behandeling niet wetenschappelijk is vastgesteld?

3 Deelt u de mening dat, wanneer een behandeling niet wetenschappelijk is vastgesteld, deze gevaarlijk kan zijn voor de gezondheid of de behandeling van ernstige ziektes kan verstoren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke maatregelen gaat u nemen?

4 Wat is uw visie op het standpunt van de heren T. en M., die de werking van de cytotron kwalificeren als «onbewezen speculatie» en «gevaarlijke kwakzalverij»?

5 Deelt u de mening dat een CE-keurmerk niet voldoende is om eventuele ongewenste behandelingen tegen te gaan? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke maatregelen gaat u nemen?

6 Is het waar dat het medisch onderzoek niet wordt gedaan door oncologen, maar door een oogarts en een basisarts/acupuncturist? Zo ja, vindt u dat deze artsen dan voldoende opgeleid zijn om terminale kankerpatiënten buiten het gebied van de oogheekunde te behandelen? Is dit een wenselijke situatie?

7 Wat vindt u van het feit dat patiënten met kanker bijna 15.000 euro moeten betalen voor de onbewezen FFQMR-behandeling? Acht u dit moreel aanvaardbaar?

8 Is de bewering van de heren T. en M. waar, dat Quess haar patiënten adviseert om met reguliere medicatie te stoppen? Zo ja, is dat toegestaan?

9 Heeft Quess zich laten registreren bij de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ)? Zo nee, wat is daarover uw oordeel?

10 Wat heeft de IGZ tot nu toe gedaan met de melding van de praktijken van

Quess door de Vereniging tegen de Kwakzalverij op 24 november jongstleden?

11 Welke mogelijkheden heeft de IGZ om praktijken als die van Quess Cytotron Centre onmiddellijk te stoppen? Klopt de suggestie van de heren T. en M. dat dit kan via de Wet op de Medische Hulpmiddelen (WMH), op basis van de keuring van kwaliteitseisen aan en de keuring van medische hulpmiddelen, of via de Wet Bijzondere Medische Verrichtingen (WMBV), waarin staat vastgelegd dat de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport medische verrichtingen kan verbieden als deze om maatschappelijke, ethische of juridische redenen ongewenst zijn?

¹ de Volkskrant, 11 december 2009
<http://www.vkblog.nl/bericht/291144/Instralen>

² Medisch Contact, 7 januari 2010.