

Grove rechterlijke dwaling inzake BTW op kwakzalverij in Haarlem

A.L. Ternee

Acupuncturist B. oefent sinds 1996 zelfstandig een praktijk in acupunctuur uit. Hij heeft opleidingen gevolgd en diploma's behaald. B. is lid van de Nederlandse Vereniging van Acupunctuur (NVA). Van de NVA kunnen slechts lid worden natuurlijke personen die met goed gevolg een door de NVA erkende opleiding hebben voltooid. Zo'n opleiding moet aan inhoudelijke en organisatorische voorwaarden voldoen. De acupuncturist moet een opleiding in biomedische en beroepsgerichte disciplines op 'minimaal hbo-niveau' hebben genoten.

B. staat niet ingeschreven in het register van beroepsbeoefenaren die onder de Wet BIG vallen en hij wilde geen BTW betalen omdat arts-acupuncturisten of fysiotherapeut-acupuncturisten die – vooralsnog – ook niet betalen. De zaak kwam voor de rechter. De rechtbank werd gewezen op het arrest-Solleveld, genoemd naar een Soester fysiotherapeut die stoorvelden kan diagnosticeren en die geen BTW betaalt, op basis van een uitspraak van 27 april 2004.

Uit dat 'Solleveld-arrest' volgt *mutatis mutandis* ook dat de diensten van een willekeurige acupuncturist niet van de vrijstelling kunnen worden uitgesloten als de toegepaste acupunctuur van een gelijkwaardige kwaliteit kan worden geacht aan die van de dokters en fysiotherapeuten. Uit genoemd arrest volgt tevens dat zelfs handelingen verricht door personen van wie het beroep niet bij of krachtens de Wet BIG is geregeld, kunnen delen in de vrijstelling. En wel als kan worden aangenomen dat deze handelingen van een gelijkwaardige kwaliteit kunnen worden geacht als wanneer zij door BIG-geregistreerden zouden zijn uitgevoerd. Acupuncturist B. slaagde er niet in de gelijkwaardigheid van het niveau van zijn beroepskwalificaties voor de rechter aannemelijk te maken en mag derhalve geen aanspraak maken

op de BTW-vrijstelling. (Uitspraak Rechtbank Haarlem van 18 maart 2009, 2008/03240, Ob 1968 11 en 6e RI 13A en Btw-RI 132).

Dit is m.i. een schandelijke uitspraak. Daar waar het nut van Chinese acupunctuur nog nooit is bewezen, kan men dus moeilijk volhouden dat de ene nutteloze acupunctuur beter of slechter is dan de andere nutteloze acupunctuur. Acupunctuur moet het hebben van haar placebo-effect en zo'n effect is groter als de aanbieder er – net als het slachtoffer – oprecht in gelooft. Een medische opleiding heeft een funeste werking op het naïeve en argeloze geloof in de Chinese naaldvakken en zoiets kan het placebo-effect alleen maar ondermijnen. Alleen de echte medische warhoofden die alle wetenschappelijke gegevens over de Chinese kwakzalverij terzijde schuiven zullen soms in staat zijn de overtuiging uit te stralen die de ongeschoolde B. in huis heeft. De anderen leggen het zelfs tegen hem af en B. moet dus acuut in hoger beroep gaan tegen deze ernstige rechterlijke dwaling. Het effect van zijn behandelingen kan alleen maar gelijkwaardig of beter zijn dan dat van de BIG-geregistreerde naald-artisten. Kwakzalverij is het natuurlijk allemaal, maar dat is in ons land niet strafbaar. ●