

KNMG-district op alternatieve toer

Cees Renckens en Martijn ter Borg

Vorig jaar werd voor het eerst een congres 'Fusion - variatie in mensen, diversiteit in zorg' georganiseerd onder auspiciën van KNMG-district VI (Rotterdam en omstreken). Dit congres had als doel de dialoog te stimuleren tussen reguliere en complementaire geneeskunde. Ook in 2007 was er weer een Fusion-congres en wel op 22 maart in De Doelen te Rotterdam.

En ook dit jaar blijkt het inmiddels beruchte district van de KNMG erbij betrokken te zijn. De zaak is er bepaald niet beter op geworden: het doel is ongewijzigd, de KNMG staat heel groot op de site vermeld en het programma is te absurd voor woorden. Tot overmaat van ramp is dit congres ook nog eens geaccrediteerd voor nascholing van medisch specialisten. En Fusion is niet eens het enige dat district VI in petto heeft.

De congreswebsite (www.congresfusion.nl) begint met een vaag verhaal over nieuwe ontwikkelingen in de medische wetenschap waaruit zou moeten blijken dat alternatieve behandelwijzen nu bewezen effectief zijn. Het programma van het Fusio-congres 2007 overziende, is er geen twijfel meer mogelijk: dit is een kwakzalverscongres. Zo was er een lezing over homeopathie bij ADHD en misschien nog erger, over alternatieve behandelwijzen bij de ziekte van Lyme! Dat de ziekte van Lyme een ernstige infectieziekte is, is de organisatie blijkbaar ontgaan. Antibiotica zijn noodzakelijk; geef je die niet, dan kan dit zeer ernstige gevolgen hebben. Tenslotte worden ook de ervaringen (geen resultaten!) van de ZonMw-cursus gepresenteerd door een hoogleraar die verbonden is aan het EMGO instituut dat de cursus gaf. Over deze cursus is al eerder bericht in dit tijdschrift en op de website van de VtdK. ZonMw heeft voor die cursus de Meester Kackadorisprijs 2006 ontvangen.

Dat het een atypisch congres is, blijkt natuurlijk ook uit de sponsors, waaronder VSM, Orthica, NatuurApotheek en ProHealth. Verder zijn er dan nog de verenigingen die participeren: de Nederlandse Vereniging voor Antroposofisch Artsen, de Nederlandse Artsen Acupunctuur Vereniging, de Artsenvereniging voor Homeopathie en de Artsenvereniging voor Biologische en Natuurlijke Geneeskunde.

Het congres blijkt ook nog eens geaccrediteerd te zijn voor vijf uur nascholing voor vrijwel al-

le medisch specialisten. Deze accreditatie is verleend door het Accreditatie Bureau Medisch Specialisten (ABMS). Dit bureau is verantwoordelijk voor het aanvragen van accreditatie van algemene nascholing. Deze algemene nascholing betreft de niet-medisch inhoudelijke gezondheidsrecht, medische ethiek, communicatie en het zorgstelsel. Dergelijke aanvragen worden sinds kort niet meer door de afzonderlijke accreditatiecommissies van de verschillende medisch-wetenschappelijke verenigingen van medisch specialisten beoordeeld, maar bij toerbeurt door een van de verenigingen. Ten tijde van de aan Fusion 2007 toegekende accreditatie werd die taak uitgevoerd door de Nederlandse Vereniging voor Cardiologie. Na protesten van verschillende zijden bezint men zich nu op nieuwe normen voor het toekennen van accreditatie aan congressen over alternatieve geneeskunde. Tot intrekking van de verleende accreditatie voor Fusion 2007 was het ABMS niet bereid, maar het ging zich beraden over accreditatie van congressen over alternatieve geneeskunde.

Naar aanleiding van alle ophef over het Fusion-congres 2007 heeft dr. C.P. Kaiser, voorzitter van KNMG district VI, een reactie geschreven in *Medisch Contact* van 2 maart. Hierin geeft hij toe dat Fusion 2007 een congres is over alternatieve behandelwijzen (en dus niet over de fusie van regulier en alternatief)! Verder vindt hij vooral dat we een meer open (maar toch ook weer kritische) instelling moeten hebben, omdat de reguliere geneeskunde niet op alle vragen het antwoord heeft en haar beperkingen kent.

Ook is er op 9 maart nog een brief geplaatst in *Medisch Contact* van een gepensioneerd arts die vorig jaar het Fusion-congres had bezocht en bedrogen uit was gekomen. Hij vond dat de 'organisatoren, initiatiefnemers en ondersteuners van het congres uiterst naïef en misleidend naar artsen en het grote publiek zijn' en 'het

Fusion-congres was niet op wijsheid gebaseerd'. Hiermee zullen weinigen het oneens zijn.

Het is dus wel overduidelijk dat district VI een pro-alternatief standpunt inneemt. Dit blijkt ook nog uit het feit dat een van de districtsbestuurders, tevens 'regioambassadeur' voor Zuid-Holland, er wel zeer dubieuze 'specialisaties' op na houdt: mevrouw Jans is arts, neuuraal- en kleurentherapeut en lid van de Maatschappij ter Bevordering van de Orthomoleculaire Geneeskunde (MBOG).

Van ophouden wil men niet weten. Op 9 mei 2007 heeft het afvallige district weer een lezing georganiseerd met als titel 'Behandelen of niet behandelen'. Dit lijkt natuurlijk op het eerste gezicht een redelijk onschuldig onderwerp, hoewel het wel vreemd is dat dit onderwerp niet behandeld wordt door een praktiserend arts maar door een socioloog. De spreker is namelijk de medisch socioloog C.W. Aakster, voorvechter van het eerste uur van de alternatieve behandelwijzen. Aakster was in 1982 winnaar van de door de firma Biohorma ingestelde dr. Alfred Vogelprijs. Samen met Paul van Dijk, Kackadorisprijswinnaar 2004, was hij redacteur van het boek *Integrale Geneeskunde*. Verder is hij erelid van de Artsenvereniging tot Bevordering van de Natuurgeneeskunde (ABNG). Of hij met 'niet behandelen' de homeopathie bedoelt, is niet bekend. Ook bovenstaande lezing van Aakster is weer geaccrediteerd voor nascholing van zowel huisartsen als sociaal geneeskundigen. Het ABMS deed deze keer kennelijk even niet mee...

Het zijn dus vreemde zaken waar district VI mee bezig is en het is ons compleet onduidelijk waarom zulke congressen en lezingen worden geaccrediteerd. Uit de recente enquête in

Medisch Contact, die is gehouden onder KNMG-leden, kwam verder naar voren dat slechts 31% van de artsen vindt dat nascholingscursussen op het terrein van alternatieve behandelwijzen in aanmerking moeten komen voor accreditatie (58% vindt dat accreditatie niet gegeven moet worden; 11% heeft geen mening). Het hoofdbestuur van de KNMG gaat naar aanleiding van deze enquête misschien zijn standpunt herzien en kan dan meteen de positie van het 'kwakzalvende' district VI meenemen in haar overwegingen.

Eind april werd de VtdK door P.E. Polak, cardioloog te Geldrop en accreditator ABMS, op de hoogte gebracht van een overleg dat op 20 maart heeft plaatsgevonden binnen het Accreditatie Overleg, waarin alle wetenschappelijke verenigingen en het College voor Accreditatie Huisartsen zijn vertegenwoordigd. Na enige discussie werd daar unaniem besloten dat nascholing, die (mede) betrekking heeft op complementaire geneeskunde door de AMBS kan worden geaccrediteerd. Wetenschappelijke verenigingen achten het in het kader van een bekwaame beroepsuitoefening van belang dat medisch specialisten zich via geaccrediteerde nascholing op de hoogte kunnen houden van de complementaire geneeskunde. Men laat het aan de wetenschappelijke verenigingen zelf over of deze nascholingen ook als vakinhoudelijke nascholing geaccepteerd moeten worden. Met een beetje geluk worden er straks zoveel kwakzalverscongressen georganiseerd en geaccrediteerd dat de modale specialist zijn verplichte nascholingspunten volledig kan weghalen op congressen over systeembioïologie, homeopathie, Chinese naaldvakken en antroposofische geneeskunde. Lust u nog peultjes? ●