

# Alweer een alternatief arts geridderd

C.N.M. Renckens

**In feitelijk het enige boek dat hij schreef, *De Essays*, liet Michel de Montaigne (1533-1592) ook zijn licht schijnen over eervolle onderscheidingen. In deel II, *essay 7* ('Over eervolle onderscheidingen') vermeldde hij allereerst dat keizer Augustus goedgeefs was voor mensen die hem in het leger goed gediend hadden, maar dat hij erg terughoudend was met het verlenen van eervolle onderscheidingen.**

Hij vervolgde daarna: 'Het is een goed idee geweest, dat de meeste regeringen in de wereld hebben overgenomen, om deugdzaamheid te eren en te belonen met bepaalde nietige tekenen die geen materiële waarde hebben, zoals kransen van lauwerblad, van eikenloof of mirte, een bepaalde wijze van kleden, het privilege om per koets door de stad te rijden of 's nachts met fakkels te lopen, een speciale zitplaats bij openbare bijeenkomsten, het voorrecht om bepaalde namen en titels te dragen, bepaalde tekens op familiewapens en meer van dat soort zaken, die op verschillende manieren, al naar de opvattingen van de volkeren, in zwang zijn gekomen en nog steeds bestaan.

Bij ons en de meeste buurlanden heb je de ridderordes, die uitsluitend voor dat doel zijn ingesteld. Het is inderdaad een heel goede en nuttige gewoonte om met een betaling die niet op de schatkist drukt en de vorst niets kost mensen die zich bijzonder verdienstelijk hebben gemaakt te belonen en hun genoegdoening te verschaffen, en zo hun waarde te erkennen. En wat in de Oudheid al bekend was en wat we in het verleden ook bij onszelf hebben kunnen waarnemen, namelijk dat waardige mannen zich eerder zullen beijveren voor dergelijke beloningen dan louter op winst en profijt gespitst te zijn, is iets waar zeer plausibele redenen voor zijn aan te voeren. Als er aan een onderscheiding die slechts eervol moet zijn geld en andere voordelen worden toegevoegd, zal dit het prestige niet vergroten, maar juist verlagen en er afbreuk aan doen.' (vertaling Hans van Pinxteren, 2004, Polak & Van Gennep)

Nog voor de lintjesregen van 30 april heeft het hare majesteit behaagd om alweer een 'waardige man' uit de kwakzalverijsector van een koninklijke onderscheiding te voorzien. Want tijdens het congres Fusion op 22 maart 2007 heeft de loco-burgemeester van Rotterdam, Jantine Kriens, homeopatisch arts Ton Nicolai de ver-

---

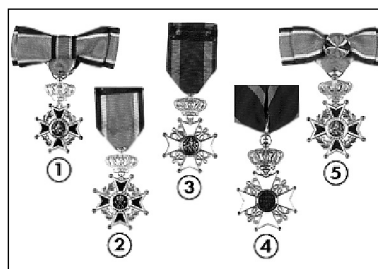
'...een beloning die niet op de schatkist drukt en de vorst niets kost...'

*De Montaigne (1580)*

---

sierselen opgespeld die horen bij de onderscheiding Ridder in de Orde van Oranje-Nassau. Nicolai kreeg deze onderscheiding vanwege zijn onvermoeibare inzet voor de homeopathie in binnen- en buitenland.

Sinds 1972 is Nicolai arts in Rotterdam. Aanvankelijk was hij huisarts, in 1983 werd hij arts voor homeopathie. Naast zijn artspraktijk zet Nicolai zich op vele fronten in voor de ontwikkeling van de homeopathie.



Nicolai, nummer 2

Sinds 1990 als bestuurslid van de artsvereniging voor de homeopathie VHAN. Vrijwel meteen daarna begaf hij zich ook in de internationale artsorganisaties. In september 2006 deed hij een vergeefse gooi naar het lidmaatschap van de Vereniging tegen de Kwakzalverij (NTtdK, 2007, no 1:43-44. 'Infiltratiepoging alternatieve artsen binnen de VtdK verhinderd'). Op dit moment is Nicolai voorzitter van de *European Committee for Homeopathy*, in die functie heeft de *World Health Organisation (WHO)* Nicolai gevraagd co-auteur te zijn van het

zwaar bekritiseerde rapport van de WHO over de stand van het onderzoek naar homeopathie wereldwijd. Van dat rapport verscheen in januari 2005 een concept-versie die aan een beperkte lezerskring werd toegezonden voor commentaar. Men begreep wel dat men in een tijd waarin zelfs in *The Lancet* het einde van de homeopathie werd aangekondigd serieuze *peer-review* moest vermijden! Op een kritisch schrijven van ons reageerde mevrouw Xiaorui Zhang niet, maar toen wij een stukje over dat malle ontwerp-rapport in *NRC Handelsblad* publiceerden, toen verscheen er ineens binnen een week een in goed Nederlands geschreven ingezonden reactie van Zhang in die krant. Daaraan zal Nicolai niet vreemd geweest zijn. Toen mij vorig jaar dezelfde onderscheiding

werd toegekend als nu aan Ton Nicolai is mij uitgelegd dat dat niet als instemming met de standpunten van de VtdK mocht worden uitgelegd. Het gaat er vooral om hoe iemand zich belangeloos heeft ingezet en waarvoor dat schijnt niet eens zo belangrijk te zijn. Bij zijn onderscheiding werd Nicolai geroemd als een 'minzaam diplomaat, een relatiebouwer die met zachte hand maar doelgericht de homeopathische geneeskunde internationaal op de kaart hielp zetten.' Nicolai zal ongetwijfeld een vriendelijk en ijverig man zijn, maar in een motivatie voor een koninklijke onderscheiding te moeten lezen over 'homeopathische geneeskunde', minimaal een contradictio in terminis en maximaal een grove leugen, dat blijft toch wringen. Of ligt dat nou aan mij? ●

## ● Kort ●

### Black-out

Bij alle berichtgeving in de media over de uitspraak van het hof in de zaak Sikesz sprong het artikel in *De Telegraaf* van 6 juni van Meester Kackadoris-prijswinnaar René Steenhorst er uit. Onder het kopje 'Eindelijk gerechtigheid' staan een paar opmerkelijke zaken. In de eerste plaats bevestigt Sikesz dat zij met de door haar ontwikkelde wervel- en standscorrecties schizofrenie en depressie kan behandelen. Daar zal het laatste woord nog niet over gesproken zijn. Maar opmerkelijker is wat *De Telegraaf* zegt over het verloop van de zitting bij het hof. Volgens *De Telegraaf* heeft Sikesz tijdens de zitting (!), met succes een bekkenscheefstand en een scoliose (zijwaartse kromming van de wervelkolom) gecorrigeerd. Het kan niet anders of het is dit verbluffende staaltje wervelmanipulatie dat de rechters uiteindelijk overtuigd heeft van de wetenschappelijkheid van de methode-Sikesz. Deze behandeling tijdens de zitting was mij echter totaal ontgaan. Dit is des te opmerkelijker omdat voor deze orthomane behandeling toch minstens een behandelafel en een ontklede patiënt nodig zijn. Maar goed, de rechters hebben in deze zaak wel meer dingen gezien die er niet zijn, zoals het wetenschappelijk bewijs voor de methode-Sikesz. Aangezien ik me toch ongerust begon te maken of ik als gevolg van een scheefstand van mijn nekwerfels was getroffen door een ernstige black-out, heb ik René Steenhorst opgebeld. Ik had hem ook al niet gezien tijdens de zitting, maar dat kan het gevolg zijn van diezelfde black-out. Gelukkig bevestigde hij mij dat hij inderdaad

niet bij de rechtszitting was geweest. Ik vroeg hem hoe hij dan wist dat mevrouw Sikesz tijdens de rechtszitting een patiënt had behandeld. 'Ja', zei hij, 'dat heeft mevrouw Sikesz me zelf verteld'. ●

*Frits van Dam*

### Uitspraak

Op 31 mei deed het gerechtshof uitspraak. Het vernietigde de uitspraak van de rechtbank en oordeelde dat de Vereniging en Renckens onrechtmatig hebben gehandeld door Sikesz op te nemen in een lijst van kwakzalvers en verbod hun dat ooit nog te doen op straffe van een aanzienlijke dwangsom per overtreding. Ook gebod het de Vereniging twee advertenties met een door het hof voorgeschreven tekst te plaatsen op de pagina's 2 van *NRC Handelsblad* en *De Telegraaf* (zie de website van de VtdK en [rechtspraak.nl](http://rechtspraak.nl)). De Vereniging bestudeert thans het vonnis en overweegt cassatie. Duidelijk is dat dit vonnis ons opereren in aanzienlijke mate zal bemoeilijken en bovendien een zware aanslag vormt op de verenigingskas. U zult per e-mail nader worden geïnformeerd. Wij herinneren er gaarne aan dat giften aan de Verenigbaar fiscaal aftrekbaar zijn (postgiro 32237 t.n.v. penningmeester VtdK, Sleeuwijk). ●