

Infiltratiepogingen alternatieve artsen binnen de VtdK verhinderd

C.N.M. Renckens

Lidmaatschap van onze Vereniging staat open voor allen die de doelstellingen ondersteunen en is beslist niet voorbehouden aan medische of verwante beroepsgroepen. Gelukkig telt onze Vereniging ook talrijke intellectuelen, die zo veel aanstoot nemen aan de medische kwakzalverij dat zij lid zijn.

Een strenge ballotage kent de Vereniging niet en het was dan ook bijna toeval dat een onzer bestuursleden zomer 2006 ontdekte dat er zich onder de nieuwe aanmeldingen ene dr. J. Keppel Hesselink bevond, die als beroep 'moleculair farmacoloog' opgaf. Hem werd snel duidelijk gemaakt dat zijn activiteiten als acupuncturist niet verenigbaar waren met het lidmaatschap van onze Vereniging. Wel kon hij zich abonneren op ons blad en de elektronische nieuwsbrief ontvangen. Keppel legde zich bij die beslissing neer en koos voor de twee laatste opties.

Sinds dat near-accident (stel je voor: Keppel Hesselink die overall rondbazuïnt dat hij acupuncturist is en lid van de VtdK!) wordt er met iets meer aandacht naar de nieuwe aanmeldingen gekeken en dat is maar goed ook, want in september 2006 meldden zich gelijktijdig maar liefst vier nieuwe leden aan, die zich allen als 'arts' afficheerden, maar wier namen direct wantrouwen opriepen. Het waren Kopsky uit Bosch en Duin, Nicolai uit Rotterdam, De Klijn uit Ellecom en Van Amstel uit Egmond aan den Hoef. De eerste is neuro-acupuncturist, de tweede homeopaat, de derde is een berucht natuurarts, die kankerpatiënten 'leverspoelingen' voorschrijft en tijdens het debat over ZonMw in het Leidse Science café zelfs een VtdK-bestuurslid dreigend toesprak, terwijl de laatste een 'consultatieve praktijk voor Homeopathie, Acupunctuur & Sportduikgeneeskunde' heeft. Zij allen ontvingen een briefje met de volgende inhoud: 'U heeft zich in oktober jl. aangemeld als lid van de Vereniging tegen de Kwakzalverij, maar ik moet u helaas meedelen dat het lidmaatschap van een vereniging voor alternatieve geneeskunde niet verenigbaar is met het lidmaatschap van de VtdK. Zoals u weet beschouwt de VtdK alternatieve geneeswijzen als homeopathie, acupunctuur en natuurgenees-

**'Zij scheten warem-
pel met vaart ver bo-
ven hun staart'**

Maarten 't Hart
(*Het psalmenoproer*)

kunde als vormen van kwakzalverij. U wordt dus niet als VtdK-lid toegelaten. Als u ons blad wilt ontvangen of de Vereniging wilt steunen dan wijs ik u op de mogelijkheid een abonnement op ons blad te nemen en evt. een abonnement op onze elektronische nieuwsbrief. Dat laatste is gratis, het eerste kost 27,50 euro per jaar. Mag ik van u vernemen wat uw keuze is?' De heer van Amstel was van mening dat alternatieve geneeswijzen niet altijd kwakzalverij zijn en sloot zijn brief af met: 'Op het ogenblik dat het inzicht ontstaan is dat noch de Homeopathie, noch de Acupunctuur tot de kwakzalverij behoort (mits deskundig uitgeoefend) zal ik graag weer als lid toetreden.' Hij abonneerde zich op de Nieuwsbrief. De Klijn legde zich zonder verzet neer bij het besluit van het bestuur en werd abonnee van dit blad en ontvanger van de elektronische Nieuwsbrief. Van Nicolai werd niets meer vernomen, maar Kopsky verzette zich heftig tegen het bestuursbesluit en eiste inzage in de statuten om te zien op zijn afwijzing reglementair was. Hij liet ons weten: 'Graag zou ik van u de notulen of statuten ontvangen waarin beschreven staat dat iemand die lid is van een acupunctuurvereniging geen lid mag zijn van de vereniging tegen kwakzalverij. Dit ruikt naar discriminatie. Als wetenschapper ben ik tegen kwakzalverij en ondersteun ik de wetenschappelijke basis van de geneeskunde. Ik zou u dan ook willen wijzen op de vele RCT's die gedaan zijn naar acu-

punctuur, waaruit blijkt dat acupunctuur effectiever is dan een placebobehandeling. Ook zeer veel biochemisch onderzoek heeft ontrafeld hoe acupunctuur werkt, en in de meeste landen om ons heen, inclusief de VS wordt acupunctuur al in vele universitaire klinieken toegepast. Dus ik wil lid blijven van de vereniging tegen kwakzalverij.'

Kopsky's aandrang kon vervolgens vlotjes worden gepareerd. Wij zonden hem de tekst van artikel 6 van de statuten van de VtdK. Daaruit (lid 4) blijkt dat het lidmaatschap wordt geweigerd aan diegenen wier handelingen in strijd zijn met het doel van de VtdK (kort gezegd: de bestrijding van de kwakzalverij). Het lid is imperatief geformuleerd, zodat het bestuur ook geen vrijheid heeft om daarvan eventueel af te wijken.

Het lidmaatschap van een vereniging voor alternatieve geneeskunde en het toepassen van acupunctuur vormen handelwijzen in strijd met het doel van de VtdK, omdat die activitei-

ten ruimschoots vallen binnen de door de VtdK gehanteerde definitie van kwakzalverij. Wetenschappelijke bewijzen voor de werkzaamheid ontbreken immers.

De statuten stellen tegen een besluit van het bestuur tot weigering van het lidmaatschap geen beroep open. Het bestuur zal, zo lieten wij de teleurgestelde Kopsky weten, dan ook niet terugkomen op zijn besluit.

Roma locuta, causa finita. En zo werd voorkomen dat de Vereniging tegen de Kwakzalverij de gelegenheid zou geven aan enkele hardcore alterneuten om goede sier te maken met een VtdK-lidmaatschap. Wij hebben het altijd als een beginnersfout beschouwd dat de stichting Skepsis jarenlang heeft geaccepteerd dat Hugo Verbrugh zich afficheerde als antroposoof en gelover in reïncarnatie maar daarnaast ook als 'actief in de stichting Skepsis'. Diligentie om dergelijke branchevervaging te voorkomen blijft dus voortdurend geboden. ●

● Kort ●

Van het juridisch front (2)

Sickesz • 'Migraine, maagzweren, cara, de ziekte van Crohn, dat manipuleren wij hier achter elkaar weg' (Sickesz in een interview met *Care*, december 1993, p. 15)

In december 2006 werd van het gerechtshof bericht ontvangen dat het door Sickesz ingestelde hoger beroep in de door haar in eerste instantie verloren bodemprocedure op 3 april 2007 om 9.30 uur zal worden behandeld. Het Gerechtshof bevindt zich aan de Prinsengracht en de mondelinge behandeling met pleidooien van beide advocaten is openbaar en voor ieder toegankelijk. Leden worden van harte uitgenodigd om de zaak bij te wonen. Uw bestuur is optimistisch, want als iemand die beweert schizofrenie te kunnen diagnosticeren aan de nek en deze vervolgens te kunnen genezen door manipulatie van die nek, als zo iemand niet meer van kwakzalverij beticht mag worden, wie dan nog wel? Moed putten wij ook uit een

uitspraak van het Arnhems gerechtshof dat een Nijmeegse actievoerder vrijsprak van smaad, nadat deze op een poster minister Verdonk had beschimpt wegens de brand op Schiphol. Op de poster stond de tekst 'Reisbureau Rita arrestatie - deportatie - crematie adequaat tot het bittere einde'. Eerder sprak de politierechter de activist reeds vrij en zonder ons met een dergelijke actievoerder te willen identificeren - hoe veel milder is immers een beschuldiging van kwakzalverij dan die gedaan jegens Verdonk - er mag vastgesteld worden dat de Nederlandse rechter bereid is veel toe te laten in het publieke debat. Want kwetsend vond de rechter de beschuldigingen aan Verdonk wel, maar smadelijk niet. Kwetsend zullen onze beschuldigingen aan het adres van Sickesz wel zijn, maar (onnodig) smadelijk natuurlijk niet. De rechter heeft echter altijd weer het laatste woord. ●

Klaagschrift ex artikel 12 Wetboek van Strafvordering: zie het artikel van Westerouen van Meeteren in dit blad, pag. 5-7.