

# Kackadoor, wat heb je mooie jongen! Nog eens de ACTA

C.N.M. Renckens

'Chinese wijsheid, A zeggen door over B te praten'  
WF Hermans,  
*De God Denkbaar Denkbaar de God*, (1956)

De laatste woorden die juryvoorzitter Douma op 11 november wijdde aan de ACTA-nominatie voor de Meester Kackadorisprijs 2005 luiden als volgt:

'Geld vragen van soms wanhopige patiënten met allerlei chronische lichamelijke klachten, daarvoor een onbetrouwbare test aanbieden en ook nog een ongegronde relatie suggereren tussen gebitsvullingen en deze ziekten: de 'biologische tandheelkunde' is hiermee tot diep in het ACTA binnengedrongen, een hoogst zorgelijke situatie. Ook het kennelijk ontbreken van een interne correctie van hogerhand op de activiteiten binnen de afdeling Materiaalwetenschappen is, naar de mening van de jury, ernstig. Dat ACTA-decaan Beertsen tegenover de universiteitskrant *Folia* in oktober verklaarde dat de heer Feilzer een goede tandarts is, maar zich beter in de immunologie zou moeten verdiepen, vindt de jury weliswaar een bemoedigend signaal, maar alleen stopzetting van diens misleidende activiteiten in de richting van chronisch zieken had de nominatie ongedaan kunnen maken. Het laatste nieuws is dat faculteit een onderzoekscommissie heeft ingesteld.' Inmiddels heeft decaan Beertsen inderdaad niet stil gezeten en zo heeft hij allereerst Feilzer op 8 november een bijzondere les over zijn activiteiten laten geven. Ons bestuurslid Van Dam was daarbij aanwezig, hoewel hem aanvankelijk de toegang werd geweigerd. Prof. Van Waas trad op als moderator. Hoewel Feilzer zich nog altijd een overtuigd gelovige in de MELISA-test betoonde, zat de door Beertsen ingestelde wetenschappelijke commissie niet stil en deze commissie, waarin o.a. de immunologe prof.dr. Ineke ten Berge zitting had, kwam met vernietigende conclusies over de waarde van die test. Men sloot zich volledig aan bij het artikel van prof. Koene, die in het NTvG de staf brak over deze commerciële en zelfs door

Stejskal en haar MELISA Foundation gepatenteerde nep-test.

Medio december besloot Beertsen een eind te maken aan de toepassing van de MELISA-test binnen de ACTA. De commissie die de ethische kant van de zaak heeft beoordeeld had geen onregelmatigheden gezien. Die uitspraak bevreemdt wel enigszins, want de talrijke patiënten die zich wegens hun chronische (niet-tandheelkundige) klachten tot Feilzer's speciale polikliniek hadden gewend hebben aanzienlijke financiële schade (variërend van 100 tot 300 Euro) opgelopen.

Tijdens de nieuwjaarsreceptie riep Beertsen de aanwezige ACTA-medewerkers op om de kwestie als afgesloten te beschouwen en met name stelde hij dat men moest ophouden om binnen de ACTA naar 'verraders' te zoeken, die de zaak aan het rollen zouden hebben gebracht. Feilzer schijnt niet in alle geledingen van de ACTA even populair te zijn, hetgeen verklaart dat men intern naar een klokkenluidder heeft gezocht. Volkomen ten onrechte want in het *NTtdK* was al in juni 2004 over de MELISA test geschreven, lang voordat bekend werd dat Feilzer deze ook ging toepassen en niet alleen VtdK-leden die aan de ACTA verbonden zijn brachten ons op de hoogte van die desastreuze ontwikkeling. Ook op klinische en PAOT avonden werd van dat treurige nieuws door Feilzer en Stejskal luidruchtig melding werd gemaakt. ●