



→ Beslissing van de Reclame Code Commissie

In de zaak van : Mevrouw M.P. Prins, MSEE, wonende te Oost-Souburg, klager,
tegen : SARO Nederland BV, gevestigd te 's Heerenberg, verweerder.

1. De procedure

Klager heeft bij brief van 18 juli 2007 bezwaar gemaakt tegen uitingen van verweerder.

Verweerder heeft op de klacht gereageerd bij brief van 10 augustus 2007.

Klager repliceerde bij brief van 6 september 2007.

Verweerder dupliceerde bij brief van 11 september 2007.

De Reclame Code Commissie (hierna: de Commissie) heeft de klacht behandeld in haar vergadering van 3 oktober 2007.

Klager maakte geen gebruik van de mogelijkheid de zaak ter vergadering mondeling toe te lichten.

Namens verweerder verscheen de heer H. Sprangenberg.

2. De bestreden uitingen

Het betreft:

a. de uiting die gestaan heeft in de Provinciale Zeeuwse Courant van 27 juni 2007 met de aanhef: "De wonderse wereld van ons vatenstelsel" en

b. de website www.saro-bemer.nl. Daarop staat onder de aanhef: "Waarbij het kan helpen" onder meer: "Ook voor úw gezondheid belangrijk. Zie de film voor het bewijs van de werking. (...) Energie tekort- Chronische vermoeidheid-Rugpijn-Diabetes-Gewrichtspijn-Hoofdpijn-Spierpijn-Uitbehandeld-MS-Reuma-Osteoperose-Sport- en voor de behandeling van diverse andere klachten ...

Veel verbetert zich bij een betere doorbloeding en betere stofwisseling! Of het werkt? Nou en of, zie daarvoor het filmpje en lees het rapport" alsook

"De werking van de Bemer is behalve met de unieke film ook in meerdere dubbelblind studies bewezen".

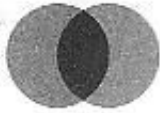
De uitingen zijn in kopie aan deze uitspraak gehecht.

3. De klacht

Gesteld wordt dat het apparaat werkt met een magneetveld-frequentie, terwijl het werkt op gelijkstroom en daarmee kan men geen pulserende magnetische velden genereren, maar alleen constante. Bovendien reageren rode bloedlichaampjes niet op magnetische velden, aangezien ijzer in de hemoglobine niet ferromagnetisch is. Voorts heeft klager geen wetenschappelijke publicaties kunnen vinden over het effect van magnetische velden en over de Bemer. Niet aannemelijk is dat de Bemer de werking heeft die daaraan wordt toegeschreven.

4. Het verweer

De Bemer magneetveldtherapie is een complementaire therapie. Deze verbetert de doorbloeding, het zuurstofgehalte en de zuurstofpartiaaldruk in het lichaam, de "



proteïnen, de osteoblasten, teratogene-effecten en het zorgt voor een snelle wondgenezing met minder littekenweefsel en spierbeschadigingen worden voorkomen of verminderd. Meerdere artsen in binnen- en buitenland gebruiken de therapie en deze heeft heel veel mensen een beter leven gegeven.

Ten aanzien van de uiting in de Provinciale Zeeuwse Courant stelt verweerder dat dit een redactioneel artikel is, gebaseerd op artseninformatie en opgemaakt door de uitgever van de krant. Hetzelfde artikel is in verschillende edities verschenen. Duidelijk is vermeld dat de Bemer kan helpen. Voorts wordt aangeraden om bij klachten altijd eerst een arts te consulteren.

Waar klaagster stelt dat met gelijksstroom geen magneetveld kan worden opgewekt, deelt verweerder mee dat door professor Kafka een nieuw en voor het lichaam beter signaal heeft ontwikkeld dat werkt met veranderlijke velden met half golfvormige, sinus verwante intensiteitsvariaties.

Magnetische krachten werken inderdaad niet op rode bloedcellen, maar wél op de hemoglobine in deze bloedcellen.

Er zijn 17 onderzoeken gedaan naar de werking van de Bemer en daarin is de Bemer positief beoordeeld.

Voorts verwijst verweerder naar de inhoud van een 12-tal door hem overgelegde bescheiden.

5. De repliek

Het betreft kennelijk een laagfrequent electromagnetisch signaal veroorzaakt door een laagfrequente stroom doch nog steeds geldt dat het ijzer in de hemoglobine van de rode bloedcellen niet ferromagnetisch is en dus niet reageert op een magnetisch veld. Ook ontbreken bewijzen van de werkzaamheid van de Bemer. Dubbel geblindeerde, placebo gecontroleerde, gerandomiseerde proeven ontbreken.

6. De dupliek

Verweerder benadrukt nog eens dat het artikel in de Provinciale Zeeuwse Courant een redactioneel artikel is.

Er zijn wel wetenschappelijke onderzoeken met de Bemer gedaan naar o.a. de verbetering van de doorbloeding en de bloedverdeling, het (gunstige) effect op lage rugpijn, de afname van de pijndrempel. Er ontbreken echter symptoom-gerichte onderzoeken. Voorlopig vraagt Bemer om een holistisch denken. Artsen van het St Radboud-ziekenhuis waren verheugd dat een kleine onderneming met een complementair product al zoveel goed wetenschappelijk onderzoek heeft verricht. Niet wordt beweerd dat de Bemer ziekten geneest, maar alleen dat de Bemer een extra hulp kan zijn en dus complementair zou kunnen werken. Om die reden krijgt men de Bemer 3 maanden op proef voor € 50,- per maand.

7. Mondelinge behandeling

De heer Sprangenberg licht zijn standpunt nader toe en legt over:

-een uitdraai van de website www.voedingscentrum.nl inzake bloedarmoede,

-een uitdraai van de website www.ncbi.nlm.nih.gov inzake een artikel van o.m W.A. Kafka en een overzicht van publicaties van Prof. Dr. Wolf A. Kafka.

Hij deelt onder meer mee dat een door hem ingeschakeld pr-bureau in het verleden een persbericht heeft verspreid en dat dit artikel mogelijk aan de hand daarvan is geschreven. Voorts licht hij de heilzame werking van de Bemer nader toe.



8. Het oordeel van de Commissie

Met betrekking tot de verschillende uitingen heeft de Commissie het volgende overwogen.

Ad a. Verweerder ontkent met het artikel in de Provinciale Zeeuwse Courant bemoeienis te hebben gehad. Dit artikel is, naar hij stelt, mogelijk aan de hand van artseninformatie en/of naar aanleiding van een door hem verspreid persbericht tot stand gekomen. In de uiting wordt de aandacht gevestigd op het bestaan, de werking en het effect van de Bemer, waarna tot slot, voor meer informatie, wordt verwezen naar verweerders website. Het vorenstaande biedt evenwel onvoldoende grond om tot het oordeel te komen dat de uiting een reclame-uiting is in de zin van artikel 1 van de Nederlandse Reclame Code (NRC). Dat van het artikel mogelijk een aanprijzende werking voor de Bemer uitgaat, leidt niet tot een ander oordeel. Gelet op het vorenstaande is de Commissie niet bevoegd deze uiting aan de NRC te toetsen.

Ad b. Met betrekking tot de website overweegt de Commissie het volgende. Op de website staat onder meer:

Waarbij het ook ú zou kunnen helpen.

De Bemer-therapie.....met de unieke en verbeterde magneetveld-frequentie van Prof.Kafka.

Ook voor úw gezondheid belangrijk. Zie de film voor het bewijs van de werking.

**3 maanden op proef mogelijk vraag svp naar de voorwaarden
Bemer@Bemer3000.nl Tel. 0314-668592**

**Energie tekort - Chronische vermoeidheid - Rugpijn -
Diabetes - Gewrichtspijn - Hoofdpijn - Spierpijn -
Uitbehandeld - MS - Reuma - Osteoperose - Sport - en
voor de behandeling van diverse andere klachten....**

Veel verbetert zich bij een betere doorbloeding en betere stofwisseling! Of het werkt? Nou en of, zie daarvoor het filmpje en lees het rapport. [Klik hier \(film\)](#)

alsook

De werking van Bemer is behalve met de unieke film ook in meerdere dubbelblind studies bewezen. Wij horen wel eens „placebo-werking“...bij dieren wordt het al zeer lang met groot succes toegepast en daar kan van placebowerking toch geen sprake zijn.

Van bovenstaande tekstgedeelten gaat de suggestie uit dat wetenschappelijk is aangetoond dat de Bemer de werking heeft die daaraan in de uiting wordt toegeschreven. De Commissie stelt verweerder in de gelegenheid de juistheid daarvan aan te tonen en wel door het resultaat van erkend wetenschappelijk onderzoek dat



Dossier 07.0439 (tussenbeslissing)

aangevoerd dat de Bemer de werking heeft die daaraan in de uiting wordt toegeschreven. De Commissie stelt verweerder in de gelegenheid de juistheid daarvan aan te tonen en wel door het resultaat van erkend wetenschappelijk onderzoek dat verricht is met betrekking tot de werking van de Bemer over te leggen dan wel artikelen over te leggen die geplaatst zijn in erkende wetenschappelijke tijdschriften waaruit blijkt dat wetenschappers de Bemer erkennen als therapie voor de op de website genoemde kwalen.

9. De beslissing

De Commissie beslist als volgt:

- zij wijst de klacht tegen de onder 2 a bedoelde uiting af
- zij stelt verweerder gedurende 14 dagen na dagtekening van deze uitspraak in de gelegenheid bescheiden als bedoeld onder 8 ad b over te leggen.

Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij het College van Beroep, onder gelijktijdige storting van het voor de behandeling van het beroep verschuldigde bedrag.

Het beroepschrift dient binnen 14 dagen na dagtekening van deze uitspraak in het bezit te zijn van het College van Beroep, postbus 75684, 1070 AR Amsterdam.

De voorzitter

De secretaris

Mr. J.A.J. Peeters

Mr. A.E. de Gelder

Gewezen door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter en J. de Groot, drs. I. Lasschuijt, B. Römer en drs. M. Tersmette, leden.

Amsterdam, 8 november 2007